

KLIENTDILEPINGU nr 4-7/25-235-1 ERITINGIMUSED

Eesti Vabariik, Justiits- ja Digiministeeriumi kaudu, registrikood 70000898, asukoht Suur-Ameerika 1, 10122 Tallinn, keda esindab seaduse ja põhimääruse alusel kantsler Tiina Uudeberg (edaspidi nimetatud „Käsundiandja“),

ja

Advokaadibüroo NOVE OÜ, registrikood 12984303, asukoht Estonia pst 9, Tallinn, keda esindab seaduse ja põhikirja alusel juhatuse liige Veikko Puolakainen (edaspidi nimetatud „käsundisaaja“), edaspidi koos nimetatud „pooled“ ja eraldi „pool“,

arvestades, et poolte vahel on sõlmitud kliendileping nr 4-7/25-143-1, mille objektiks on õigusala nõustamine ja konsultatsioon andmekogude andmekaitsealase raamistiku hindamiseks,

sõlmisid käesoleva kliendilepingu (edaspidi „leping“) alljärgnevas:

1. Erandi kohaldamine

Leping on sõlmitud arvestades riigihangete seaduse § 11 lõike 1 punkti 11 erandit, mille kohaselt ei kohaldata riigihangete seadust, kui tellitakse õigusteenust, mis on seotud esindamisega Eesti või teise riigi või rahvusvahelises kohtus, vahekohtus või ametiasutuses advokaadi poolt.

2. Lepingu objekt

2.1. Käsundisaaja poolt käsundiandjale osutatava õigusteenuse sisuks on Eesti Vabariigi (Justiits- ja Digiministeeriumi kaudu) esindamine halduskohtumenetluses kõigis kohtuastmetes järgmistes haldusasjades:

2.1.1. haldusasi nr 3-25-2736 (Deniss Turõgin, Dana Turõgina, Natalja Turõgina kaebus Justiits- ja Digiministeeriumi kohustamiseks esitama kaebajatele nende isikuandmete töötlemisega seonduvat teavet);

2.1.2. haldusasi nr 3-25-2740 (Hannes Rosin kaebus Justiits- ja Digiministeeriumi kohustamiseks esitama kaebajale tema isikuandmete töötlemisega seonduvat teavet);

2.1.3. haldusasi nr 3-25-2737 (Ilja Nikiforovi kaebus Justiits- ja Digiministeeriumi teabe väljastamisele kohustamiseks).

2.2. Esindamine hõlmab kirjalike vastuste või kaebuste kohtule esitamist ja esindamist kohtuistungitel vastavalt lepingu lisas 1 olevale lähteülesandele.

3. Lepingu hind

3.1. Lepingu alusel osutatavate teenuste eest tasub käsundiandja käsundisaajale ajatasuna vastavalt käsundisaaja tegelikult kulutatud ajale summas 195-205 (ükssada üheksakümmend viis kuni kakssada viis) eurot tunnis, millele lisandub käibemaks. Teenuse maksimaalne maksumus halduskohtu menetluses on 12 000 (kaksteist tuhat) eurot, millele lisandub käibemaks. Teenuse maksimaalse maksumuse suurendamine ning tasu maksimaalne maksumus järgmistes kohtuastmetes lepivad pooled kokku kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis. Kui teenuse kogumaksumus ületab 30 000 eurot sõlmitakse selle kohta eraldi lepingu lisa.

3.2. Käsundisaaja esitab käsundiandjale arve üks kord kuus eelnevas kalendrikuus osutatud teenuste eest. Arvele on lisatud spetsifikatsioon, millest nähtub eelneva kuu jooksul teostatud tegevuste maht tundide ja isikute lõikes.

3.3. Käsundisaaja esitab käsundiandjale arve e-arvena. E-arvet on võimalik saata e-arvete operaatori vahendusel. E-arve loetakse laekunuks selle operaatorile laekumise kuupäevast.

4. Erisätted

4.1. Lisaks üldtingimustes sätestatule kohustub käsundisaaja:

4.1.1. tagama, et õigusteenuse osutajaks on vandeadvokaadid Sten Tikerpe ja Veikko Puolakainen, kes võivad kaasata töö teostamisele teisi käsundisaaja advokaadibüroo advokaate ja teisi asjatundjaid, kes tegutsevad eelpool nimetatud advokaadi juhendamisel;

4.1.2. juhinduma teenuse osutamisel kutsetegevuse nõuetest, sh, kuid mitte ainult advokatuuriseadusest ja eetikakoodeksist;

- 4.1.3. lähtuma õigusteenuse osutamisel käsundiandja juhustest ja kui käsundiandja sellist soovi avaldab, koostama õigusliku analüüsi, milles antakse hinnang mõne käsundiandja esindaja poolt täpsustatud küsimuse kohta;
- 4.1.4. kooskõlastama käsundiandjaga teenuse osutamisele kuluva aja pikenemise ja eeldatava tasu suurenemise;
- 4.1.5. kooskõlastama lepingu täitmisega seoses vajalikud kulutused enne kulutuste tegemist käsundiandjaga;
- 4.1.6. ülesande vastuvõtmise järel käsundiandja nõudel koostama ja esitama käsundiandjale Vabariigi Valitsuse 30.08.2012 määruse nr 71 § 5 kohase õigusliku analüüsi, milles antakse hinnang kohtuasja perspektiivikuse kohta, samuti prognoos käsundiandjale kaasneda võiva kogukulu kohta. Asja perspektiivikuse hindamisel analüüsitakse eeskätt riske, asjassepuutuvaid tõendeid, kehtivat õigust ja kohtupraktikat. Asja kogukulu hindamisel prognoositakse eeskätt käsundiandjalt võimaliku väljamõistetava summa suurust, õigusteenuse osutamise eest makstava tasu suurust ja kaasneda võiva menetluskulu suurust. Õiguslikus analüüsis esitatakse ettepanek kohtuasja otstarbekaks lahendamiseks lähtuvalt käsundiandja huvidest. Kui seadusest tulenev või kohtu poolt määratud tähtaeg ei võimalda kohe koostada õiguslikku analüüsi, koostatakse see esimesel võimalusel;
- 4.1.7. asjaolude olulise muutumise, nagu uute tõendite kogumine või kohtuasja teise menetlusosalise poolt uute tõendite või kompromissettepaneku esitamine või Riigikohtu seisukoha saamine õigusliku analüüsi aluseks olevat kohtuasja puudutavas küsimuses, milles see puudus, või Riigikohtu poolt varasema seisukoha muutmine, või nende ümberhindamise korral kohustub käsundisaaja õiguslikku analüüsi viivitamata täiendama või koostama uue õigusliku analüüsi, milles täpsustatakse varasemat seisukohta ning esitatakse ettepanek kohtuasja otstarbekaks lahendamiseks lähtuvalt käsundiandja huvidest. Üksnes kohtulahendi vaidlustamist ei loeta asjaolude oluliseks muutumiseks;
- 4.1.8. pärast kohtu poolt otsuse või määruse tegemist lepinguobjektiks olevas kohtuasjas esitama õigusliku analüüsi sarnaselt lepingu punktile 4.1.6. ja kooskõlastama käsundiandjaga kohtuotsuse või määruse edasikaebamise.
- 4.2. Lisaks punktis 6.2 osutatud üldtingimustes sätestatule on käsundisaajal õigus:
 - 4.2.1. avaldada käsundiandja esindamise fakti turunduslikel eesmärkidel, avaldamata seejuures muid asjaolusid, mille saladuses hoidmiseks on käsundiandjal äratuntav huvi.
- 4.3. Lisaks punktis 6.2 osutatud üldtingimustes sätestatule kohustub käsundiandja:
 - 4.3.1. andma käsundisaajale õigeaegselt üle teenuste osutamiseks vajalikud juhised, materjalid ja dokumendid ning vastutama nende õigsuse eest;
 - 4.3.2. informeerima käsundisaajat teenuste osutamiseks olulistest asjaoludest.

5. Volitatud esindajad

- 5.1. Käsundiandja volitatud esindajaks lepingu täitmisega seotud küsimustes on Glen Roosaar, tel 5329 3222, e-post glen.roosaar@justdigi.ee või teda asendav isik.
- 5.2. Käsundisaaja volitatud esindajaks lepingu täitmisega seotud küsimustes on Sten Tikerpe, tel 5330 7302, e-post: sten.tikerpe@nove.ee ja Veikko Puolakainen, tel 517 5683, e-post: veikko.puolakainen@nove.ee.

6. Muud sätted

- 6.1. Lepingu osaks on lisaks käesolevatele eritingimustele ja nende lisadele käsunduslepingute üldtingimused. Käsundisaaja kinnitab, et on üldtingimustega tutvunud paberkandjal või elektroonselt Justiits- ja Digiministeeriumi kodulehel aadressil [Majandusteave ja riigihanked | Justiitsministeerium](#). Pooled kinnitavad, et kõik üldtingimused on nende poolt eraldi läbi räägitud, need on mõistlikud ega saa seetõttu olla tühised.
- 6.2. Kui konkreetsest sättest ei tulene teisiti, tähendab „leping” lepingu eritingimusi ja üldtingimusi koos kõikide lisadega. Lepingu dokumentide prioriteetsus on järgmine: eritingimused (I), lepingu lisad (II) ja üldtingimused (III). Vastuolude korral lepingu dokumentide vahel prevaleerib prioriteetsem dokument. Lepingu sõlmimisega kaotavad kehtivuse kõik käsundisaaja hinnapakkumises või muus sarnases dokumendis sisalduvad tingimused niivõrd, kuivõrd need on vastuolus käsundiandja poolt sätestatud tingimustega, sh lepingu eritingimuste ja üldtingimustega.
- 6.3. Leping allkirjastatakse digitaalselt.
- 6.4. Leping muutmine toimub poolte kirjalikul kokkuleppel.

Käsundiandja

Käsundisaaja

/allkirjastatud digitaalselt/

Tel: 620 8100
info@justdigi.ee

/allkirjastatud digitaalselt/

Tel: 517 5683
E-post: veikko.puolakainen@nove.ee

Lisa 1 Lähteülesanne

Õigusteenuse sisuks on Eesti Vabariigi (Justiits- ja Digiministeeriumi kaudu) esindamine halduskohtumenetluses kõigis kohtuastmetes järgmistes haldusasjades:

- 1) haldusasi nr 3-25-2736 (Deniss Turõgin, Dana Turõgina, Natalja Turõgina kaebus Justiits- ja Digiministeeriumi kohustamiseks esitama kaebajatele nende isikuandmete töötlemisega seonduvat teavet);
- 2) haldusasi nr 3-25-2740 (Hannes Rosin kaebus Justiits- ja Digiministeeriumi kohustamiseks esitama kaebajale tema isikuandmete töötlemisega seonduvat teavet);
- 3) haldusasi nr 3-25-2737 (Ilja Nikiforovi kaebus Justiits- ja Digiministeeriumi teabe väljastamisele kohustamiseks).

Haldusasi nr 3-25-2736:

- 18.08.2025 saabus Tallinna Halduskohtule Deniss Turõgin, Dana Turõgina, Natalja Turõgina kaebus Justiits- ja Digiministeeriumi kohustamiseks esitama kaebajate osas järgmist teavet seoses nende isikuandmete töötlemisega: 1) kinnitust, kas täitmisregistri vahendusel on töödeldud kaebajate isikuandmeid ja kui, siis millise kaebaja isikuandmeid; 2) kui mõne kaebaja isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis mis eesmärgil on selle kaebaja isikuandmeid töödeldud; 3) kui mõne kaebaja isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis milline riigiasutus on seda teinud; 4) kui kaebajate isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis millal on seda tehtud; 5) kui kaebajate isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis milliseid isikuandmeid on töödeldud; 6) kui kaebajate isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis kui kaua kogutud isikuandmeid säilitatakse.
- Halduskohus otsustas 27.08.2025 määrusega võtta kaebus menetlusse.
- Määrusega tegi kohus menetlusosalistele ettepaneku asuda omavahelistesse läbirääkimistesse vaidluse lahendamiseks kompromissiga ning kompromissi mittesaavutamisel esitada vastustajal kohtule hiljemalt 27.10.2025 kirjalik vastus kaebusele ja vastuväiteid kinnitavad tõendid v.a dokumendid, mis on juba kohtule esitatud. Kohus pikendas tähtaega kuni 31.10.2025.
- 31.10.2025 esitas vastustaja menetluse lõpetamise taotluse.
- 03.11.2025 kohtunõudega teatas kohus, et vastustaja on kaebuses nõutud toimingut sooritanud ning kaebajad on saavutanud oma kaebuse eesmärgi, mistõttu tuleb käesoleval juhul haldusaja menetlus lõpetada HKMS § 152 lg 1 p 4 alusel. Kohus palus kaebajal teatada kohtule oma seisukoht menetluse lõpetamise suhtes koos menetluskulude hüvitamise taotlusega.
- Kaebaja esitas oma seisukoha 17.11.2025, esitades taotluse jätta vastustaja taotlus menetluse lõpetamiseks rahuldamata.
- Käsundi täitma asumisel tuleb silmas pidada, et kohus palus vastustajal esitada oma seisukoht kaebaja seisukoha kohta hiljemalt 01.12.2025.

Haldusasi nr 3-25-2740:

- 18.08.2025 saabus Tallinna Halduskohtule Hannes Rosin kaebus kohustada Justiits- ja Digiministeeriumit esitama kaebaja osas järgmist teavet seoses tema isikuandmete töötlemisega: 1) kinnitust, kas täitmisregistri vahendusel on töödeldud kaebaja isikuandmeid; 2) kui kaebaja isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis mis eesmärkidel on seda tehtud; 3) kui kaebaja isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis milline riigiasutus on seda teinud; 4) kui kaebaja isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis millal on seda tehtud; 5) kui kaebaja isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis milliseid isikuandmeid on töödeldud; 6) kui kaebaja isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis kui kaua kogutud isikuandmeid säilitatakse.
- Halduskohus otsustas 27.08.2025 määrusega võtta kaebus menetlusse.
- Määrusega tegi kohus menetlusosalistele ettepaneku asuda omavahelistesse läbirääkimistesse vaidluse lahendamiseks kompromissiga ning kompromissi mittesaavutamisel esitada vastustajal kohtule hiljemalt 27.10.2025 kirjalik vastus kaebusele ja vastuväiteid kinnitavad tõendid v.a dokumendid, mis on juba kohtule esitatud. Kohus pikendas tähtaega kuni 31.10.2025.
- 31.10.2025 esitas vastustaja menetluse lõpetamise taotluse.
- 03.11.2025 kohtunõudega teatas kohus, et vastustaja on kaebuses nõutud toimingut sooritanud ning kaebajad on saavutanud oma kaebuse eesmärgi, mistõttu tuleb käesoleval juhul

haldusasja menetlus lõpetada HKMS § 152 lg 1 p 4 alusel. Kohus palus kaebajal teatada kohtule oma seisukoht menetluse lõpetamise suhtes koos menetluskulude hüvitamise taotlusega.

- Kaebaja esitas oma seisukoha 17.11.2025, esitades taotluse jätta vastustaja taotlus menetluse lõpetamiseks rahuldamata.
- Käsundi täitma asumisel tuleb silmas pidada, et kohus palus vastustajal esitada oma seisukoht kaebaja seisukoha kohta **hiljemalt 01.12.2025.**

Haldusasi nr 3-25-2737:

- Tallinna Halduskohtus registreeriti 18.08.2025 Ilja Nikiforovi kaebus kohustada Justiits- ja Digiministeeriumit esitama kaebajale tema isikuandmete töötlemisega seonduvat teavet. Kaebaja nõuab vastustajalt kinnitust, kas täitmisregistri vahendusel on töödeldud kaebaja isikuandmeid. Teavet, kui kaebaja isikuandmeid on täitmisregistri vahendusel töödeldud, siis mis eesmärkidel on seda tehtud, milline riigiasutus on seda teinud, millal on seda tehtud, milliseid andmeid on töödeldud ja kui kaua kogutud andmeid säilitatakse.
- Halduskohus otsustas 18.09.2025 määrusega võtta kaebus menetlusse.
- Määrusega kohustas kohus vastustajat vastama kaebusele hiljemalt 20.10.2025 ning esitama kõik vaidlusega seotud ja asja lahendamiseks vajalikud dokumendid. Kohus pikendas tähtaega kuni 31.10.2025.
- 31.10.2025 esitas vastustaja menetluse lõpetamise taotluse.